

УТВЕРЖДАЮ  
Председатель комиссии  
С.С. Полищук  
«29» мая 2015 г.

**ПРОТОКОЛ № 03/15**  
**заседания комиссии по предоставлению государственной поддержки**  
**в форме субсидий**

г. Ярославль, ул. Свободы, д.32а  
Департамент промышленной политики  
Ярославской области

«29» мая 2015 года  
09.00 час.

Председатель комиссии	Полищук С.С.
Секретарь комиссии	Краюшкина А.А.
Члены комиссии:	Дьячков А.В., Иванов Ю.А., Лавров В.А., Патрушева Е.Г., Пустовалова Н.Н., Симонов В.И., Хренов П.Е.
Приглашенные:	Никифорова Л.А., Суханова Е.В., Травников А.Б.
Отсутствовали:	Голубева С.В., Гончаров А.Г., Федотов С.М. (доверил право своего голоса Полищук С.С. по доверенности от 25.05.2015), Шагин Ю.Д.

Заседание комиссии признано правомочным, присутствовало не менее 2/3 членов комиссии.

Для обсуждения и принятия решения о предоставлении (непредоставлении) субсидий субъектам промышленной деятельности Ярославской области (далее – СПД ЯО), организациям и индивидуальным предпринимателям, занятым в сфере народных художественных промыслов Ярославской области (далее – НХП ЯО) на рассмотрение комиссии представлены: заявки СПД ЯО и организаций, занятых в сфере НХП ЯО; заключения департамента промышленной политики Ярославской области (далее – ДПП ЯО).

### **ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с сертификацией и (или) декларированием соответствия продукции национальным и (или) международным требованиям: ЗАО «Норский керамический завод», ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ», ОАО «Рыбинский завод приборостроения», ООО «ЭКО», ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод».

Докладчик: Никифорова Лариса Анатольевна – консультант комитета экономики и развития конкуренции ДПП ЯО.

2. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с сертификацией систем менеджмента на соответствие

требованиям международных и национальных стандартов: ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ», ОАО «Ярославский вагоноремонтный завод «Ремпутьмаш», ООО «Рыбинский кабельный завод», ОАО «Рыбинский завод приборостроения», ООО «РЦ «Технотайр», ООО «ЭКО», ОАО «Ярославский завод дизельной аппаратуры» (2 заявки).

Докладчик: Никифорова Лариса Анатольевна – консультант комитета экономики и развития конкуренции ДПП ЯО.

3. О предоставлении организациям и индивидуальным предпринимателям, занятым в сфере НХП ЯО, субсидий на возмещение затрат на потребленную электрическую энергию: ООО «ИТАЛМАС», ООО Производственное объединение «Сады Аурики», ООО «Ярославская фабрика валяной обуви».

Докладчик: Травников Александр Борисович – начальник отдела народных художественных промыслов.

4. О предоставлении организациям и индивидуальным предпринимателям, занятым в сфере НХП ЯО, субсидий на возмещение затрат на потребленный природный газ: ООО «Ярославская фабрика валяной обуви».

Докладчик: Травников Александр Борисович – начальник отдела народных художественных промыслов.

5. О предоставлении государственной поддержки в форме субсидий СПД ЯО на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг): ОАО «ГМЗ «АГАТ» (2 заявки), ООО «Компания Дизель», ЗАО «Завод ЛИТ», ОАО «Ярославский судостроительный завод» (3 заявки), ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» (3 заявки), ОАО «ОДК – Газовые турбины» (12 заявок), ООО «Волмаг», ООО «ПолиЭР», ОАО «Ярославский радиозавод» (8 заявок), ООО «Завод ПСМ» (2 заявки), ООО «ПолиАрт» (3 заявки), ООО «Рыбинский кабельный завод», ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича», ОАО «Рыбинский завод приборостроения», ОАО «Судостроительный завод «Вымпел», ООО «Сиян».

Докладчики: Суханова Елена Владимировна – главный специалист комитета промышленной политики ДПП ЯО; Краюшкина Анна Александровна – главный специалист комитета промышленной политики ДПП ЯО.

## **ПО-ПЕРВОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Никифорова Л.А. проинформировала о заявках СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с сертификацией и (или) декларированием соответствия продукции национальным и (или) международным требованиям (далее – Порядок по сертификации).

В соответствии с пунктом 2.4 раздела 2 Порядка по сертификации размер субсидии составляет 50 процентов от суммы фактически произведенных заявителем затрат (без учета налога на добавленную стоимость) на сертификацию и (или) декларирование соответствия продукции. Максимальный размер субсидии – не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя.

1.1. Комиссия рассмотрела заявку ЗАО «Норский керамический завод» на возмещение затрат, связанных с добровольной сертификацией кирпича керамического пустотелого рядового, размера 250\*85\*88, цвета «Абрикос», «Слоновая кость», «Коричневый»; кирпича керамического пустотелого рядового, размера 0,7НФ, цвета «Абрикос», «Слоновая кость», «Коричневый».

Сумма затрат, произведенных заявителем – 150 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 75 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Норский керамический завод» в размере 75 000,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ЗАО «Норский керамический завод» субсидию на возмещение затрат, связанных с добровольной сертификацией кирпича керамического пустотелого рядового, размера 250\*85\*88, цвета «Абрикос», «Слоновая кость», «Коричневый»; кирпича керамического пустотелого рядового, размера 0,7НФ, цвета «Абрикос», «Слоновая кость», «Коричневый», в размере **75 000 руб. 00 коп. (Семьдесят пять тысяч рублей 00 коп.)**.

1.2. Комиссия рассмотрела заявку ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ» на возмещение затрат, связанных с добровольной сертификацией и декларированием соответствия пищевой продукции в ассортименте (шоколад, кофе, конфеты, напитки чайные, какао напитки, цикорий).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 347 500,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 173 750,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ» в размере 173 750,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ» субсидию на возмещение затрат, связанных с добровольной сертификацией и декларированием соответствия пищевой продукции в ассортименте (шоколад, кофе, конфеты, напитки чайные, какао напитки, цикорий), в размере **173 750 руб. 00 коп. (Сто семьдесят три тысячи семьсот пятьдесят рублей 00 коп.)**.

1.3. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Рыбинский завод приборостроения» на возмещение затрат, связанных с инспекционным контролем сертифицированных изделий ША 1152, Ц252, прошедших процедуру обязательной сертификации.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 561 487,08 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 280 743,54 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Рыбинский завод приборостроения» в размере 280 743,54 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Рыбинский завод приборостроения»** субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным контролем сертифицированных изделий ША 1152, Ц252, прошедших процедуру обязательной сертификации, в размере **280 743 руб. 54 коп. (Двести восемьдесят тысяч семьсот сорок три рубля 54 коп.).**

1.4. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «ЭКО»** на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией стеновых блоков, добровольной сертификацией железобетонных плит, свай, строительных растворов и бетонных смесей, с инспекционным контролем сертифицированных изделий.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 350 050,85 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 175 025,42 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии **ООО «ЭКО»** в размере 175 025,42 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ООО «ЭКО»** субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией стеновых блоков, добровольной сертификацией железобетонных плит, свай, строительных растворов и бетонных смесей, с инспекционным контролем сертифицированных изделий, в размере **175 025 руб. 42 коп. (Сто семьдесят пять тысяч двадцать пять рублей 42 коп.).**

1.5. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод»** на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией двигателей асинхронных взрывозащищенных.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 161 016,95 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 80 508,47 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по сертификации.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» в размере 80 508,47 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский электромашиностроительный завод» субсидию на возмещение затрат, связанных с обязательной сертификацией двигателей асинхронных взрывозащищенных, в размере **80 508 руб. 47 коп. (Восемьдесят тысяч пятьсот восемь рублей 47 коп.).**

**ПО-ВТОРОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Никифорова Л.А. проинформировала о заявках СПД ЯО на возмещение затрат, связанных с сертификацией систем менеджмента на соответствие требованиям международных и национальных стандартов (далее – Порядок СМК).

В соответствии с п. 2.4 раздела 2 Порядка СМК размер субсидии составляет 50 процентов от суммы фактически произведенных заявителем затрат (без учета налога на добавленную стоимость). Максимальный размер субсидии – не более 0,5 млн. рублей в год на одного заявителя.

2.1. Комиссия рассмотрела заявку ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ» на возмещение затрат, связанных с сертификационным аудитом системы менеджмента безопасности пищевых продуктов по ISO 22000:2005 и ГОСТ Р ИСО 22000-2007.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 165 254,24 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 82 627,12 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ» в размере 82 627,12 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «МАНЧЕСТЕР ЭНТЕРПРАЙЗ» субсидию на возмещение затрат, связанных с сертификационным аудитом системы менеджмента безопасности пищевых продуктов по ISO 22000:2005 и ГОСТ Р ИСО 22000-2007, в размере **82 627 руб. 12 коп. (Восемьдесят две тысячи шестьсот двадцать семь рублей 12 коп.).**

2.2. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Ярославский вагоноремонтный завод «Ремпутьмаш» на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента на соответствие требованиям международного стандарта железнодорожной промышленности IRIS.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 332 627,12 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 166 313,56 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский вагоноремонтный завод «Ремпутьмаш» в размере 166 313,56 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский вагоноремонтный завод «Ремпутьмаш» субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента на соответствие требованиям международного стандарта железнодорожной промышленности IRIS, в размере **166 313 руб. 56 коп. (Сто шестьдесят шесть тысяч триста тринадцать рублей 56 коп.)**.

2.3. Комиссия рассмотрела заявку ООО «Рыбинский кабельный завод» на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ГОСТ ISO 9001-2011.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 103 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 51 500,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Рыбинский кабельный завод» в размере 51 500,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить ООО «Рыбинский кабельный завод» субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ГОСТ ISO 9001-2011, в размере **51 500 руб. 00 коп. (Пятьдесят одна тысяча пятьсот рублей 00 коп.)**.

2.4. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Рыбинский завод приборостроения» на возмещение затрат, связанных с ресертификационным аудитом системы менеджмента качества по ГОСТ ISO 9001-2011, ГОСТ РВ 0015-002-2012, Положения РК-98, ОСТ 134-1028-2012.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 277 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 138 500,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Рыбинский завод приборостроения» в размере 138 500,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Рыбинский завод приборостроения»** субсидию на возмещение затрат, связанных с ресертификационным аудитом системы менеджмента качества по ГОСТ ISO 9001-2011, ГОСТ РВ 0015-002-2012, Положения РК-98, ОСТ 134-1028-2012, в размере **138 500 руб. 00 коп. (Сто тридцать восемь тысяч пятьсот рублей 00 коп.)**.

2.5. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «РЦ «Технотайр»** на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 216 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 108 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии **ООО «РЦ «Технотайр»** в размере 108 000,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ООО «РЦ «Технотайр»** субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ISO 9001:2008, в размере **108 000 руб. 00 коп. (Сто восемь тысяч рублей 00 коп.)**.

2.6. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «ЭКО»** на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 68 008,47 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 34 004,24 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии **ООО «ЭКО»** в размере 34 004,24 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ООО «ЭКО»** субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008), в размере **34 004 руб. 24 коп. (Тридцать четыре тысячи четыре рубля 24 коп.).**

2.7. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Ярославский завод дизельной аппаратуры»:**

2.7.1. На возмещение затрат, связанных с ресертификационным аудитом системы менеджмента качества по ГОСТ Р ИСО/ТУ 16949-2009 (ISO/TS 16949:2009).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 260 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 130 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод дизельной аппаратуры» в размере 130 000,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Ярославский завод дизельной аппаратуры»** субсидию на возмещение затрат, связанных с ресертификационным аудитом системы менеджмента качества по ГОСТ Р ИСО/ТУ 16949-2009 (ISO/TS 16949:2009), в размере **130 000 руб. 00 коп. (Сто тридцать тысяч рублей 00 коп.).**

2.7.2. На возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008).

Сумма затрат, произведенных заявителем – 60 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 30 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка СМК.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод дизельной аппаратуры» в размере 30 000,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Ярославский завод дизельной аппаратуры»** субсидию на возмещение затрат, связанных с инспекционным аудитом системы менеджмента качества по ГОСТ ISO 9001-2011 (ISO 9001:2008), в размере **30 000 руб. 00 коп. (Тридцать тысяч рублей 00 коп.).**



**ПО-ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Травников А.Б. проинформировал о заявках организаций, занятых в сфере НХП ЯО, на предоставление субсидий на возмещение затрат на потребленную электрическую энергию (далее – Порядок по электропотреблению).

В соответствии с п. 2.4 раздела 2 Порядка по электропотреблению размер субсидии составляет 50 процентов от суммы фактически произведенных заявителем затрат (без учета налога на добавленную стоимость) на потребленную электрическую энергию. Максимальный размер субсидии – не более 720 тыс. рублей в год на одного заявителя.

3.1. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «ИТАЛМАС»** на возмещение затрат на потребленную электрическую энергию.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 455 237,19 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 227 618,59 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по электропотреблению.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «ИТАЛМАС» в размере 227 618,59 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ООО «ИТАЛМАС»** субсидию на возмещение затрат на потребленную электрическую энергию в размере **227 618 руб. 59 коп. (Двести двадцать семь тысяч шестьсот восемнадцать рублей 59 коп.)**.

3.2. Комиссия рассмотрела заявку **ООО Производственное объединение «Сады Аурики»** на возмещение затрат на потребленную электрическую энергию.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 711 864,41 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 355 932,21 руб.

Направления произведенных заявителем затрат соответствуют требованиям Порядка по электропотреблению.

Травниковым А.Б. отмечено, что заявителем в представленных копиях форм федерального государственного статистического наблюдения не указан объем производства и отгрузки изделий народных художественных промыслов, что противоречит требованиям абзаца 7 подпункта 3.2.6 пункта 3.2 раздела 3 Порядка по электропотреблению о представлении в уполномоченный орган копий форм (№ П-1, № ПМ, № П-НХП-М, № 1-предприятие) федерального государственного статистического наблюдения с указанием объемов производства и отгрузки изделий народных художественных промыслов с отметкой органа государственной статистики. В связи с несоответствием комплекта документов заявки ООО Производственное объединение «Сады Аурики» требованиям Порядка по электропотреблению расходы заявителя не могут быть приняты к возмещению.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. вынес на голосование вопрос об отказе в предоставлении субсидии ООО Производственное объединение «Сады Аурики».

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Отказать ООО Производственное объединение «Сады Аурики» в предоставлении субсидии на возмещение затрат на потребленную электрическую энергию.

3.3. Комиссия рассмотрела заявку ООО «Ярославская фабрика валяной обуви» на возмещение затрат на потребленную электрическую энергию.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 98 450,57 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 49 225,29 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по электропотреблению.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Ярославская фабрика валяной обуви» в размере 49 225,29 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «Ярославская фабрика валяной обуви» субсидию на возмещение затрат на потребленную электрическую энергию в размере **49 225 руб. 29 коп. (Сорок девять тысяч двести двадцать пять рублей 29 коп.).**

**ПО-ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Травников А.Б. проинформировал о заявках организаций, занятых в сфере НХП ЯО, на предоставление субсидий на возмещение затрат на потребленный природный газ (далее – Порядок по газопотреблению).

В соответствии с п. 2.4 раздела 2 Порядка по газопотреблению размер субсидии составляет 50 процентов от суммы фактически произведенных заявителем затрат (без учета налога на добавленную стоимость) на потребленный природный газ. Максимальный размер субсидии – не более 720 тыс. рублей в год на одного заявителя.

4.1. Комиссия рассмотрела заявку ООО «Ярославская фабрика валяной обуви» на возмещение затрат на потребленный природный газ.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 215 027,26 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 107 513,63 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по газопотреблению.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Ярославская фабрика валяной обуви» в размере 107 513,63 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «Ярославская фабрика валяной обуви» субсидию на возмещение затрат на потребленный природный газ в размере **107 513 руб. 63 коп. (Сто семь тысяч пятьсот тринадцать рублей 63 коп.)**.

**ПО-ПЯТОМУ ВОПРОСУ СЛУШАЛИ:**

Суханова Е.В. проинформировала о заявках ОАО «ГМЗ «АГАТ» (2 заявки), ООО «Компания Дизель», ЗАО «Завод ЛИТ», ОАО «Ярославский судостроительный завод» (3 заявки), ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» (3 заявки), ОАО «ОДК - Газовые турбины» (12 заявок), ООО «Волмаг», ООО «ПолиЭР», ОАО «Ярославский радиозавод» (8 заявок), ООО «Завод ПСМ» (2 заявки), ООО «ПолиАрт» (3 заявки), ООО «Рыбинский кабельный завод», ОАО «Завод силикатного кирпича» на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг) (далее – Порядок по лизингу).

В соответствии с пунктом 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу субсидированию подлежит часть фактически произведенных затрат заявителя на уплату лизинговых платежей (включая авансовые платежи) по договорам лизинга (в части затрат, направленных на приобретение оборудования, без учета налога на добавленную стоимость) в размере 15 процентов от общей суммы лизинговых платежей (включая авансовые платежи). **Максимальный размер субсидии – не более 10,0 млн. рублей в год на одного заявителя.**

5.1. Комиссия рассмотрела заявку ООО «ПолиЭР» на возмещение затрат по договорам лизинга № 800/Л/14 от 17.09.2014 г., № 794/Л/1/14 от 26.06.2014 г., № 684/Л/1/13 от 29.05.2013 г., № 638/Л/1/13 от 28.02.2013 г., № 620/Л/1/13 от 23.01.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 9 438 344,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 1 415 751,59 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчет ее размера включены затраты на приобретение оборудования 2012 года выпуска по договору лизинга № 638/Л/1/13 от 28.02.2013 г., что противоречит условию абзаца 2 подпункта 2.1.2 пункта 2.1 раздела 2 Порядка по лизингу о наличии у заявителя договора лизинга на приобретение оборудования, с момента выпуска которого прошло менее 3 лет. С учетом корректировки размер субсидии составит 1 209 398,92 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «ПолиЭР» в размере 1 209 398,92 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «ПолиЭР» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 800/Л/14 от 17.09.2014 г., № 794/Л/1/14 от 26.06.2014 г., № 684/Л/1/13 от 29.05.2013 г., № 620/Л/1/13 от 23.01.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **1 209 398 руб. 92 коп. (Один миллион двести девять тысяч триста девяносто восемь рублей 92 коп.)**.

## 5.2. Комиссия рассмотрела заявки ОАО «ГМЗ «АГАТ»:

5.2.1. На возмещение затрат по договору лизинга № ПЛ/АГ-480 от 26.02.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 6 000 000,00 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 900 000,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «ГМЗ «АГАТ» в размере 900 000,00 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «ГМЗ «АГАТ» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № ПЛ/АГ-480 от 26.02.2013 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **900 000 руб. 00 коп. (Девятьсот тысяч рублей 00 коп.)**.

5.2.2. На возмещение затрат по договорам лизинга № ПЛ/АГ-554 от 28.07.2014 г., № ПЛ/АГ-546 от 23.06.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 35 762 949,15 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 5 514 443,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем при расчете ее размера допущена арифметическая ошибка (сумма субсидии округлена на 0,63 руб. в большую сторону). С учетом корректировки размер субсидии составит 5 514 442,37 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «ГМЗ «АГАТ» в размере 5 514 442,37 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «ГМЗ «АГАТ»** субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № ПЛ/АГ-554 от 28.07.2014 г., № ПЛ/АГ-546 от 23.06.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **5 514 442 руб. 37 коп. (Пять миллионов пятьсот четырнадцать тысяч четыреста сорок два рубля 37 коп.)**.

5.3. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Ярославский радиозавод»** на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (восемь заявок):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Запрашиваемая сумма субсидии, руб.
1.	№ 66-2012/Л от 12.12.2012 г.	18 081 401,61	2 712 210,24
	№ АЛ-810-015/12 от 28.11.2012 г.		
	№ АЛ-810-008/13 от 24.09.2013 г.		
	№ АЛ-810-014/13 от 24.09.2013 г.		
	№ АЛ-810-001/14 от 17.04.2014 г.		
	№ АЛ-810-002/14 от 17.04.2014 г.		
	№ АЛ-810-003/14 от 17.04.2014 г.		
	№ АЛ-810-004/14 от 17.04.2014 г.		
2.	№ АЛ-810-016/14 от 24.10.2014 г.	2 424 576,27	363 686,44
3.	№ АЛ-810-022/14 от 24.10.2014 г.	1 194 915,25	179 237,29
4.	№ АЛ-810-024/14 от 24.10.2014 г.	1 005 932,20	150 889,83
5.	№ АЛ-810-018/14 от 24.10.2014 г.	3 040 677,97	456 101,69
6.	№ АЛ-810-017/14 от 24.10.2014 г.	4 810 169,49	721 525,42
7.	№ АЛ-810-019/14 от 24.10.2014 г.	1 514 406,78	227 161,02
8.	№ АЛ-810-021/14 от 24.10.2014 г.	978 813,56	146 822,03
	Итого:	33 050 893,14	4 957 633,97

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ОАО «Ярославский радиозавод» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии по заявке № 1 в связи с тем, что заявителем в расчет ее размера включены затраты на приобретение оборудования 2012 года выпуска по договорам лизинга № АЛ-810-015/12 от 28.11.2012 г., № АЛ-810-008/13 от 24.09.2013 г., № АЛ-810-014/13 от 24.09.2013 г., что противоречит условию абзаца 2 подпункта 2.1.2 пункта 2.1 раздела 2 Порядка по лизингу о наличии у заявителя договора (договоров) лизинга на приобретение оборудования, с момента выпуска которого прошло менее 3 лет. С учетом корректировки размер субсидии по заявке № 1 составит 2 401 405,16 руб., по восьми заявкам всего – 4 286 828,89 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидий ОАО «Ярославский радиозавод» (по восьми заявкам) в размере 4 286 828,89 руб. с учетом корректировки по договорам лизинга № АЛ-810-015/12 от 28.11.2012 г., № АЛ-810-008/13 от 24.09.2013 г., № АЛ-810-014/13 от 24.09.2013 г.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Ярославский радиозавод»** субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (восемь заявок):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии
1.	№ 66-2012/Л от 12.12.2012 г.	2 041 405 руб. 16 коп. (Два миллиона сорок одна тысяча четыреста пять рублей 16 коп.)
	№ АЛ-810-001/14 от 17.04.2014 г.	
	№ АЛ-810-002/14 от 17.04.2014 г.	
	№ АЛ-810-003/14 от 17.04.2014 г.	
	№ АЛ-810-004/14 от 17.04.2014 г.	
2.	№ АЛ-810-016/14 от 24.10.2014 г.	363 686 руб. 44 коп. (Триста шестьдесят три тысячи шестьсот восемьдесят шесть рублей 44 коп.)
3.	№ АЛ-810-022/14 от 24.10.2014 г.	179 237 руб. 29 коп. (Сто семьдесят девять тысяч двести тридцать семь рублей 29 коп.)
4.	№ АЛ-810-024/14 от 24.10.2014 г.	150 889 руб. 83 коп. (Сто пятьдесят тысяч восемьсот восемьдесят девять рублей 83 коп.)
5.	№ АЛ-810-018/14 от 24.10.2014 г.	456 101 руб. 69 коп. (Четыреста пятьдесят шесть тысяч сто один рубль 69 коп.)
6.	№ АЛ-810-017/14 от 24.10.2014 г.	721 525 руб. 42 коп. (Семьсот двадцать одна тысяча пятьсот двадцать пять рублей 42 коп.)
7.	№ АЛ-810-019/14 от 24.10.2014 г.	227 161 руб. 02 коп. (Двести двадцать семь тысяч сто шестьдесят один рубль 02 коп.)
8.	№ АЛ-810-021/14 от 24.10.2014 г.	146 822 руб. 03 коп. (Сто сорок шесть тысяч восемьсот двадцать два рубля 03 коп.)
Итого:		4 286 828 руб. 89 коп. (Четыре миллиона двести восемьдесят шесть тысяч восемьсот двадцать восемь рублей 89 коп.)

5.4. Комиссия рассмотрела заявку **ЗАО «Завод ЛИТ»** на возмещение затрат по договору лизинга № 0013 от 03.07.2012 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 6 872 106,60 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 1 030 815,99 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ЗАО «Завод ЛИТ» в размере 1 030 815,99 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ЗАО «Завод ЛИТ» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 0013 от 03.07.2012 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **1 030 815 руб. 99 коп. (Один миллион тридцать тысяч восемьсот пятнадцать рублей 99 коп.)**.

5.5. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «ОДК – Газовые турбины»** на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (двенадцать заявок):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Запрашиваемая сумма субсидии, руб.
1.	АЛ-810-007/13 от 19.09.2013 г.	1 708 474,58	256 271,19
2.	№ 0038 от 25.02.2013 г.	1 604 518,32	240 677,74
3.	№ 0040 от 20.08.2013 г.	1 139 919,41	170 987,91
4.	№ 0041 от 21.08.2013 г.	1 163 427,29	183 514,09
5.	№ 0048 от 18.09.2013 г.	772 009,17	115 801,37
6.	№ 0049 от 02.10.2013 г.	4 641 878,43	696 281,77
7.	№ 0050 от 15.11.2013 г.	1 021 332,99	153 199,95
8.	№ 647/Л/1/13 от 31.05.2013 г.	4 489 671,97	673 450,79
9.	№ 678/Л/1/13 от 15.04.2013 г.	6 949 563,13	1 042 434,46
10.	№ 25990-ФЛ/МС-13 от 28.06.2013 г.	124 295,19	18 644,28
11.	№ 25989-ФЛ/МС-13 от 09.08.2013 г.	211 351,34	31 702,70
12.	№ 0048 от 18.12.2013 г.	918 311,44	137 746,71
Итого:		24 744 753,25	3 720 712,96

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ОАО «ОДК-Газовые турбины» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. внесено предложение о корректировке суммы субсидии по заявке № 4 в связи с тем, что заявителем при расчете ее размера по договору лизинга № 0041 от 21.08.2013 г. допущена арифметическая ошибка в фактически произведенных затратах (без НДС) по платежному поручению № 50450 от 23.01.2015 (произведен вычет суммы НДС в размере 16 370,01 руб. вместо 76 370,01 руб.). С учетом корректировки размер субсидии по заявке № 4 составит 174 514,09 руб., по двенадцати заявкам всего – 3 711 712,96 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидий ОАО «ОДК-Газовые турбины» (по двенадцати заявкам) в размере 3 711 712,96 руб. с учетом корректировки по договору лизинга № 0041 от 21.08.2013 г.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «ОДК-Газовые турбины»** субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (двенадцать заявок):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии
1.	АЛ-810-007/13 от 19.09.2013 г.	256 271 руб. 19 коп. (Двести пятьдесят шесть тысяч двести семьдесят один рубль 19 коп.)
2.	№ 0038 от 25.02.2013 г.	240 677 руб. 74 коп. (Двести сорок тысяч шестьсот семьдесят семь рублей 74 коп.)
3.	№ 0040 от 20.08.2013 г.	170 987 руб. 91 коп. (Сто семьдесят тысяч девятьсот восемьдесят семь рублей 91 коп.)
4.	№ 0041 от 21.08.2013 г.	174 514 руб. 09 коп. (Сто семьдесят четыре тысячи пятьсот четырнадцать рублей 09 коп.)
5.	№ 0048 от 18.09.2013 г.	115 801 руб. 37 коп. (Сто пятнадцать тысяч восемьсот один рубль 37 коп.)
6.	№ 0049 от 02.10.2013 г.	696 281 руб. 77 коп. (Шестьсот девяносто шесть тысяч двести восемьдесят один рубль 77 коп.)
7.	№ 0050 от 15.11.2013 г.	153 199 руб. 95 коп. (Сто пятьдесят три тысячи сто девяносто девять рублей 95 коп.)
8.	№ 647/Л/1/13 от 31.05.2013 г.	673 450 руб. 79 коп. (Шестьсот семьдесят три тысячи четыреста пятьдесят рублей 79 коп.)
9.	№ 678/Л/1/13 от 15.04.2013 г.	1 042 434 руб. 46 коп. (Один миллион сорок две тысячи четыреста тридцать четыре рубля 46 коп.)
10.	№ 25990-ФЛ/МС-13 от 28.06.2013 г.	18 644 руб. 28 коп. (Восемнадцать тысяч шестьсот сорок четыре рубля 28 коп.)
11.	№ 25989-ФЛ/МС-13 от 09.08.2013 г.	31 702 руб. 70 коп. (Тридцать одна тысяча семьсот два рубля 70 коп.)
12.	№ 0048 от 18.12.2013 г.	137 746 руб. 71 коп. (Сто тридцать семь тысяч семьсот сорок шесть рублей 71 коп.)
Итого:		3 711 712 руб. 96 коп. (Три миллиона семьсот одиннадцать тысяч семьсот двенадцать рублей 96 коп.)

#### 5.6. Комиссия рассмотрела заявки **ООО «Завод ПСМ»:**

5.6.1. На возмещение затрат по договорам лизинга № ЛД-77-0044/13 от 22.04.2013 г., № ЛД-77-0045/13 от 22.04.2013 г., № ЛД-77-0122/13 от 26.12.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 2 329 869,56 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 349 480,44 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. внесено предложение о корректировке суммы субсидии на 0,01 руб. в сторону уменьшения в связи с тем, что заявителем в расчете ее размера допущена арифметическая ошибка. С учетом корректировки размер субсидии составит 349 480,43 руб.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Завод ПСМ» в размере 349 480,43 руб. с учетом корректировки.



**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ООО «Завод ПСМ»** субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № ЛД-77-0044/13 от 22.04.2013 г., № ЛД-77-0045/13 от 22.04.2013 г., № ЛД-77-0122/13 от 26.12.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **349 480 руб. 43 коп. (Триста сорок девять тысяч четыреста восемьдесят рублей 43 коп.)**.

5.6.2. На возмещение затрат по договорам лизинга № 56 от 25.09.2014 г., № 57 от 25.09.2014 г., № 62 от 20.11.2014 г., № 63 от 20.11.2014 г., № 127 от 07.10.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 739 312,79 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 110 896,91 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Завод ПСМ» в размере 110 896,91 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ООО «Завод ПСМ»** субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 56 от 25.09.2014 г., № 57 от 25.09.2014 г., № 62 от 20.11.2014 г., № 63 от 20.11.2014 г., № 127 от 07.10.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **110 896 руб. 91 коп. (Сто десять тысяч восемьсот девяносто шесть рублей 91 коп.)**.

5.7. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Некрасовский машиностроительный завод»** на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (три заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Запрашиваемая сумма субсидии, руб.
1.	№ 162 от 19.03.2013 г.	299 627,03	44 944,05
2.	№ 175 от 05.08.2013 г.	524 867,22	78 730,08
3.	№ 167 от 21.01.2014 г.	747 464,92	112 119,74
	№ 168 от 21.01.2014 г.		
Итого:		1 571 959,17	235 793,87

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидий ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» по трем заявкам в размере 235 793,87 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Некрасовский машиностроительный завод» субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (три заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии
1.	№ 162 от 19.03.2013 г.	44 944 руб. 05 коп. (Сорок четыре тысячи девятьсот сорок четыре рубля 05 коп.)
2.	№ 175 от 05.08.2013 г.	78 730 руб. 08 коп. (Семьдесят восемь тысяч семьсот тридцать рублей 08 коп.)
3.	№ 167 от 21.01.2014 г.	112 119 руб. 74 коп. (Сто двенадцать тысяч сто девятнадцать рублей 74 коп.)
	№ 168 от 21.01.2014 г.	
Итого:		235 793 руб. 87 коп. (Двести тридцать пять тысяч семьсот девяносто три рубля 87 коп.)

5.8. Комиссия рассмотрела заявку ООО «Волмаг» на возмещение затрат по договору лизинга №1/2014 от 30.07.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 2 176 193,24 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 326 428,98 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Волмаг» в размере 326 428,98 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «Волмаг» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга №1/2014 от 30.07.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **326 428 руб. 98 коп. (Триста двадцать шесть тысяч четыреста двадцать восемь рублей 98 коп.)**.

5.9. Комиссия рассмотрела заявки ООО «ПолиАрт» на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (три заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Запрашиваемая сумма субсидии, руб.
1.	№ 786345-ФЛ/ЯРЛ-13 от 10.10.2013 г	70 725,71	10 608,86
2.	№ 1146903-ФЛ/ЯРЛ-14 от 10.11.2014 г.	98 047,27	14 707,09
3.	№ 2014/76-1068/ДЛ/072131/002 от 11.12.2014 г.	181 692,00	27 253,80
Итого:		350 464,98	52 569,75

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ООО «ПолиАрт» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидий ООО «ПолиАрт» по трем заявкам в размере 52 569,75 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «ПолиАрт» субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (три заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии
1.	№ 786345-ФЛ/ЯРЛ-13 от 10.10.2013 г	10 608 руб. 86 коп. (Десять тысяч шестьсот восемь рублей 86 коп.)
2.	№ 1146903-ФЛ/ЯРЛ-14 от 10.11.2014 г.	14 707 руб. 09 коп. (Четырнадцать тысяч семьсот семь рублей 09 коп.)
3.	№ 2014/76-068/ДЛ/072131/002 от 11.12.2014 г.	27 253 руб. 80 коп. (Двадцать семь тысяч двести пятьдесят три рубля 80 коп.)
Итого:		52 569 руб. 75 коп. (Пятьдесят две тысячи пятьсот шестьдесят девять рублей 75 коп.)

5.10. Комиссия рассмотрела заявки **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (три заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Сумма затрат, произведенных заявителем, руб.	Запрашиваемая сумма субсидии, руб.
1	2	3	4
1.	№ 7/114-2014 от 10.07.2014 г.	1 930 028,81	289 504,33
	№ 7/110-2014 от 16.06.2014 г.		
	№ 7/109-2014 от 16.06.2014 г.		
	№ 7/112-2014 от 10.07.2014 г.		
	№ 7/113-2014 от 10.07.2014 г.		

1	2	3	4
2.	№ 658/Л/1/13 от 29.03.2013 г.	1 647 216,81	247 082,52
	№ 005-2013 от 29.04.2013 г.		
	№ 256/14 от 19.08.2014 г.		
	№ 257/14 от 19.08.2014 г.		
3.	№ 7/121-2015 от 03.03.2015 г.	228 987,29	34 348,10
	№ 7/122-2015 от 03.03.2015 г.		
Итого		3 806 232,91	570 934,95

Комплекты документов заявителя и направления произведенных затрат по каждой из заявок ОАО «Ярославский судостроительный завод» соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидий ОАО «Ярославский судостроительный завод» по трем заявкам в размере 570 934,95 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Ярославский судостроительный завод»** субсидии на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (три заявки):

№ п/п заявки	Договоры лизинга, предъявленные к возмещению (номер, дата заключения)	Размер предоставляемой субсидии
1.	№ 7/114-2014 от 10.07.2014 г.	289 504 руб. 33 коп. (Двести восемьдесят девять тысяч пятьсот четыре рубля 33 коп.)
	№ 7/110-2014 от 16.06.2014 г.	
	№ 7/109-2014 от 16.06.2014 г.	
	№ 7/112-2014 от 10.07.2014 г.	
	№ 7/113-2014 от 10.07.2014 г.	
2.	№ 658/Л/1/13 от 29.03.2013 г.	247 082 руб. 52 коп. (Двести сорок семь тысяч восемьдесят два рубля 52 коп.)
	№ 005-2013 от 29.04.2013 г.	
	№ 256/14 от 19.08.2014 г.	
	№ 257/14 от 19.08.2014 г.	
3.	№ 7/121-2015 от 03.03.2015 г.	34 348 руб. 10 коп. (Тридцать четыре тысячи триста сорок восемь рублей 10 коп.)
	№ 7/122-2015 от 03.03.2015 г.	
Итого		570 934 руб. 95 коп. (Пятьсот семьдесят тысяч девятьсот тридцать четыре рубля 95 коп.)

5.11. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «Компания Дизель»** на возмещение затрат по договорам лизинга № Р13-24305-ДЛ от 24.09.2013 г., № Р13-27329-ДЛ от 18.10.2013 г., № Р13-27328-ДЛ от 18.10.2013 г., № Р13-17279-ДЛ от 25.07.2013 г., № Р13-17280-ДЛ от 25.08.2013 г., № Р13-33354-ДЛ от 29.12.2013 г., № Р13-21441-ДЛ от 30.08.2013 г., № Р13-21442-ДЛ от 30.08.2013 г., № Р13-24246-ДЛ от 23.09.2013 г., № Р14-37214-ДЛ от 08.12.2014 г., № Р14-23191-ДЛ от 30.07.2014 г., № Р14-23192-ДЛ от

30.07.2014 г., № Р14-03841-ДЛ от 14.02.2014 г., № Р13-24305-ДЛ от 24.09.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 988 700,88 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 279 823,76 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. внесено предложение о корректировке суммы субсидии на 18 481,37 руб. в сторону увеличения в связи с тем, что заявителем в расчете ее размера допущена арифметическая ошибка при суммировании фактически произведенных затрат. С учетом корректировки размер субсидии составит 298 305,13 руб.

### **ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Компания Дизель» в размере 298 305,13 руб. с учетом корректировки.

### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

### **РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «Компания Дизель» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № Р13-24305-ДЛ от 24.09.2013 г., № Р13-27329-ДЛ от 18.10.2013 г., № Р13-27328-ДЛ от 18.10.2013 г., № Р13-17279-ДЛ от 25.07.2013 г., № Р13-17280-ДЛ от 25.08.2013 г., № Р13-33354-ДЛ от 29.12.2013 г., № Р13-21441-ДЛ от 30.08.2013 г., № Р13-21442-ДЛ от 30.08.2013 г., № Р13-24246-ДЛ от 23.09.2013 г., № Р14-37214-ДЛ от 08.12.2014 г., № Р14-23191-ДЛ от 30.07.2014 г., № Р14-23192-ДЛ от 30.07.2014 г., № Р14-03841-ДЛ от 14.02.2014 г., № Р13-24305-ДЛ от 24.09.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **298 305 руб. 13 коп. (Двести девяносто восемь тысяч триста пять рублей 13 коп.)**.

5.12. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича» на возмещение затрат по договорам лизинга № 0082 от 20.06.2014 г., № 0074 от 13.03.2014 г., № ОВ/Ф-8556-03-01 от 04.04.2013 г., № ОВ/Ф-8556-04-01 от 05.04.2013 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 1 198 117,27 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 175 252,36 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчет ее размера включены затраты на приобретение оборудования 2012 года выпуска по договорам лизинга № 0074 от 13.03.2014 г., № ОВ/Ф-8556-03-01 от 04.04.2013 г., № ОВ/Ф-8556-04-01 от 05.04.2013 г., что противоречит условию абзаца 2 подпункта 2.1.2 пункта 2.1 раздела 2 Порядка по лизингу о наличии у заявителя договора (договоров) лизинга на приобретение оборудования, с момента выпуска которого прошло менее 3 лет. Кроме того, заявителем в расчете размера субсидии допущены арифметические ошибки в суммах фактически произведенных затрат по договору лизинга № ОВ/Ф-8556-03-01 от 04.04.2013 г. (139 680,66 руб. вместо 93 967,90 руб.), а также в суммах при расчете запрашиваемой субсидии. С учетом корректировки размер субсидии составит 98 075,79 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича» в размере 98 075,79 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ОАО «Ярославский завод силикатного кирпича» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 0082 от 20.06.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования, в размере **98 075 руб. 79 коп. (Девяносто восемь тысяч семьдесят пять рублей 79 коп.)**.

5.13. Комиссия рассмотрела заявку ООО «Рыбинский кабельный завод» на возмещение затрат по договору лизинга № 2/2014 от 26.12.2014 г., заключенному в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 6 046 092,30 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 1 209 218,44 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат в целом соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Сухановой Е.В. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчет ее размера полностью включены затраты, произведенные по платежным поручениям № 176 от 22.01.2015, № 781 от 17.02.2015, № 665 от 13.02.2015 г. на общую сумму 8 626 404,76 руб. (с НДС).

В перечисленных платежных поручениях в качестве назначения платежа указано: «оплата по счет-ф. № 61 от 30.09.2014 г. (частично)», «оплата по счет-ф. № 4 от 31.01.2014, 69 от 31.10.2014 (частично)», «оплата по счет-ф. № 4 от 31.01.2015 (частично), 5 от 31.01.2015», при этом копий счетов-фактур №№ 61, 69, 5, позволяющих отнести платеж (или его часть) к договору лизинга № 2/2014 от 26.12.2014 г., в комплекте документов не представлено.

Счет-фактура № 4 (оплата лизингового платежа за январь 2015 г.) по платежным поручениям № № 781, 665 оплачивается частично. Из представленных документов не представляется возможным однозначно установить, какая именно часть лизингового платежа уплачена.

С учетом вышесказанного, предлагается исключить из расчета суммы субсидии затраты, произведенные заявителем по платежным поручениям №№ 176, 781, 665.

С учетом корректировки размер субсидии составит 748 888,88 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «Рыбинский кабельный завод» в размере 748 888,88 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - 8 голосов, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 1 голос (Хренов П.Е.).

**РЕШИЛИ:**

Большинством голосов предоставить ООО «Рыбинский кабельный завод» субсидию на возмещение затрат по договору лизинга № 2/2014 от 26.12.2014 г.,

заклученному в целях приобретения оборудования, в размере **748 888 руб. 88 коп.** (**Семьсот сорок восемь тысяч восемьсот восемьдесят восемь рублей 88 коп.**).

Краюшкина А.А. проинформировала о заявках ОАО «Рыбинский завод приборостроения», ОАО «Судостроительный завод «Вымпел», ООО «Сиян» на возмещение затрат по договорам лизинга, заключенным в целях приобретения оборудования (в том числе энергосберегающего и энергоэффективного) для создания, и (или) развития, и (или) модернизации производства товаров (работ, услуг).

5.14. Комиссия рассмотрела заявку **ОАО «Рыбинский завод приборостроения»** на возмещение затрат по договорам лизинга № 02-3/372 от 29.12.2012 г., № 02-3/374 от 29.12.2012 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 2 125 231,51 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 318 784,71 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Краюшкиной А.А. внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем в расчете ее размера допущена арифметическая ошибка в фактически произведенных затратах (без НДС) по платежному поручению от 15.01.2015 № 66 (указана сумма 101 836,20 руб. вместо 101 836,29 руб.). С учетом корректировки размер субсидии составит 318 784,73 руб.

#### **ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Рыбинский завод приборостроения» в размере 318 784,73 руб.

#### **ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

#### **РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Рыбинский завод приборостроения»** субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 02-3/372 от 29.12.2012 г., № 02-3/374 от 29.12.2012 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **318 784 руб. 73 коп.** (**Триста восемнадцать тысяч семьсот восемьдесят четыре рубля 73 коп.**).

5.15. Комиссия рассмотрела заявку **ООО «СИЯН»** на возмещение затрат по договорам лизинга № ОВ/КОН-11689-05-01 от 02.09.2014 г., № ОВ/КОН-11689-06-01 от 02.09.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 592 721,13 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 122 501,08 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Краюшкиной А.А. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии в связи с тем, что заявителем при расчете ее размера

предъявляются к возмещению: текущие платежи по договорам лизинга, произведенные ранее I квартала 2015 г., что противоречит условиям абзаца 3 подпункта 2.3.1 пункта 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу о возмещении текущих платежей по договорам лизинга, произведенных заявителем в течение 1 (одного) квартала, предшествующего моменту подачи заявки в уполномоченный орган; а также платежи, которые противоречат условиям пункта 2.3 раздела 2 Порядка по лизингу о субсидировании части фактически произведенных затрат заявителя на уплату лизинговых платежей (включая авансовые платежи) по договорам лизинга. С учетом корректировки размер субсидии составит 88 908,17 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ООО «СИЯН» в размере 88 908,17 руб. с учетом корректировки.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.

**РЕШИЛИ:**

Предоставить ООО «СИЯН» субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № ОВ/КОН-11689-05-01 от 02.09.2014 г., № ОВ/КОН-11689-06-01 от 02.09.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **88 908 руб. 17 коп. (Восемьдесят восемь тысяч девятьсот восемь рублей 17 коп.).**

5.16. Комиссия рассмотрела заявку ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» на возмещение затрат по договорам лизинга № 0071 от 24.04.2014 г., № 0083 от 23.06.2014 г., № 0092 от 29.07.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования.

Сумма затрат, произведенных заявителем – 9 382 729,70 руб.

Запрашиваемая сумма субсидии – 1 415 035,00 руб.

Комплект документов заявителя и направления произведенных затрат соответствуют требованиям Порядка по лизингу.

ДПП ЯО фактов, препятствующих получению субсидии, не выявлено. В связи с чем заявитель может претендовать на получение субсидии.

Краюшкиной А.А. на рассмотрение комиссии внесено предложение о корректировке суммы субсидии по договорам лизинга от 24.04.2014 № 0071; от 23.06.2014 № 0083; от 29.07.2014 № 0092 в соответствии с суммами, обозначенными в графиках лизинговых платежей за март 2015 г. (1 111 520,08 руб.; 282 868,12 руб.; 2 236 103,55 руб. соответственно), а не в платежных поручениях от 10.03.2015 г. №№1287, 1288, 1289 (1 137 902,41 руб., 286 938,33 руб., 2 265 641,84 руб. соответственно). С учетом корректировки размер субсидии составит 1 407 409,46 руб.

**ВЫСТУПИЛИ:**

Полищук С.С. предложил одобрить предоставление субсидии ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» в размере 1 407 409,46 руб.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

«ЗА» - единогласно.



**РЕШИЛИ:**

Предоставить **ОАО «Судостроительный завод «Вымпел»** субсидию на возмещение затрат по договорам лизинга № 0071 от 24.04.2014 г., № 0083 от 23.06.2014 г., № 0092 от 29.07.2014 г., заключенным в целях приобретения оборудования, в размере **1 407 409 руб. 46 коп. (Один миллион четыреста семь тысяч четыреста девять рублей 46 коп.)**.

Секретарь комиссии

Члены комиссии:



А.А. Краюшкина



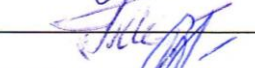
А.В. Дьячков



В.А. Лавров



Ю.А. Иванов



Н.Н. Пустовалова



Е.Г. Патрушева



В.И. Симонов



П.Е. Хренов